

ПРОТОКОЛ
семинара-совещания по обсуждению рамочных документов по
минимизации социальных и экологических рисков проекта
«Сохранение и развитие малых исторических городов и поселений»

24 июня 2016 г.
г. Москва

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

От Владимирской области:

Колбина
Светлана Вячеславовна - начальник отдела по связям с общественностью и СМИ при Совете народных депутатов города Суздаль

Быкова
Жанна Станиславовна - заместитель главы администрации Гороховецкого района

Чубаров
Алексей Викторович - заместитель председателя комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Гороховецкого района

Соловьев
Игорь Александрович - заведующий отделом строительства и архитектуры администрации Гороховецкого района

От Ленинградской области:

Смирнов
Александр Михайлович - заместитель директора ГБУК ЛО «Выборгский музей-заповедник»

Зарин
Михаил Константинович - представитель «Выборг хостел», НП «Совет предпринимателей, г. Выборг

От Нижегородской области:

Пучков
Сергей Германович - начальник сектора строительства и материально-технического обеспечения Министерства культуры Нижегородской области

Макарова
Людмила Евгеньевна - заместитель директора департамента культуры и туризма администрации города Арзамас Нижегородской области

Алсофьева
Дина Владимировна - член координационного совета НП СРО «Объединение инженеров» по Нижегородской области, директор ЗАО «Исток» (экологические разработки)

Макаров
Виктор Михайлович - заместитель директора по общим вопросам Арзамасского театра драмы

Горшкова
Татьяна Михайловна - и.о. директора департамента по работе с партнерскими организациями «Союз Торгово-промышленная палата Нижегородской области»

От Новгородской области:

Антропова
Елена Викторовна - специалист-эксперт комитета по туризму департамента культуры и туризма Новгородской области

Ефимов
Константин Викторович - ведущий специалист экономического комитета администрации Старорусского муниципального района

Литвинова
Елена Михайловна - представитель региональной общественной организации Новгородский клуб «Экология»

Сагиров
Илья Сергеевич - специалист Новгородского фонда поддержки малого предпринимательства

От Республики Татарстан:

Саляхов
Альберт Рабисович - начальник отдела контроля и государственной охраны объектов культурного наследия Министерства культуры Республики Татарстан

Печенкин
Александр Вячеславович - директор ГБУК РТ «Чистопольский государственный историко-архитектурный и литературный музей-заповедник»

Шиллер
Дмитрий Августович - председатель отделения Русского географического общества Республики Татарстан

От Тверской области:

Рубайло Анатолий Анатольевич	- глава города Торжка Тверской области
Кулышева Елена Сергеевна	- начальник отдела развития туристической отрасли управления туризма и внешних связей Министерства экономического развития Тверской области
Лопатина Виктория Валерьевна	- директор ООО «Энерго», представитель Ассоциации молодых предпринимателей Тверской области
Кожелин Андрей Александрович	заместитель директора ООО «Энерго», Ассоциация молодых предпринимателей Тверской области
<i>От Ярославской области:</i>	
Минина Елена Викторовна	- консультант отдела разработки и реализации проектов и программ агентства по туризму Ярославской области
Ершов Сергей Юрьевич	- глава городского поселения Тутаев Ярославской области
Багонова Марина Викторовна	- директор Департамента культуры, туризма и молодежной политики администрации Тутаевского муниципального района
Карташов Владимир Сергеевич	- главный специалист по охране окружающей среды отдела агропромышленного комплекса и охраны окружающей среды управления экономического развития и инвестиционной политики администрации Тутаевского муниципального района
Шувалов Николай Александрович	- член Координационного совета по малому и среднему предпринимательству при Главе Тутаевского муниципального района
Нефедьева Нина Петровна	- член Совета общественной палаты Тутаевского муниципального района

Шевкопляс
Константин Геннадьевич - глава Ростовского городского поселения
г. Ростов Ярославской области

Казакова
Ольга Николаевна - начальник управления градостроительного
планирования администрации городского
поселения г. Ростов

Сидоров
Александр Иванович - представитель местного бизнес-сообщества

От Фонда инвестиционных строительных проектов Санкт-Петербурга:

Семенов
Александр Андреевич - заместитель генерального директора

Игнаткин
Геннадий Васильевич - начальник отдела проекта «Сохранение и
использование культурного наследия в России»

Никольская
Светлана Юрьевна - главный специалист отдела проекта
«Сохранение и использование культурного
наследия в России»

Чернова
Ольга Самуиловна - специалист отдела проекта «Сохранение и
использование культурного наследия в России»

От АНО МЦСЭИ «Леонтьевский центр»:

Лимонов
Леонид Эдуардович - генеральный директор

Власова
Татьяна Владиславовна - старший специалист по оценке социального
воздействия Проекта

Романюк
Людмила Павловна - старший специалист по оценке воздействия
Проекта на окружающую среду

Герасимова
Ольга Андреевна - специалист Проекта

Повестка дня:

1. Информация о проекте «Сохранение и развитие малых исторических городов и поселений».
2. Рассмотрение Рамочной политики по вопросам переселения.
3. Рассмотрение Рамочного плана природоохранных мероприятий.
4. Обсуждение хода подготовки проекта «Сохранение и развитие малых исторических городов и поселений».

По вопросу 1 Повестки дня:

Заслушано сообщение руководителя Консультанта проекта, генерального директора АНО МЦСЭИ «Леонтьевский центр» об основных целях, задачах и этапах выполнения проекта «Сохранение и развитие малых исторических городов и поселений» (далее – Проект).

Принято решение:

Принять к сведению информацию Л.Э.Лимонова о Проекте.

По вопросу 2 Повестки дня:

Заслушан доклад старшего специалиста по оценке социального воздействия Проекта АНО МЦСЭИ «Леонтьевский центр» Т.В.Власовой о предлагаемой Рамочной политике по вопросам переселения.

Заданы следующие вопросы:

ВОПРОС 1:

А.И.Сидоров, представитель бизнес-сообщества г. Ростов:

Я, как житель города, обеспокоен ситуацией, что меня могут переселить. У нас в городе, наверное, много найдется желающих, которые с удовольствием бы отселились из центра, чтобы улучшить свои условия жизни. А я, например, не хочу никуда переезжать. Что делать с такими людьми?

ОТВЕТ:

Т.В.Власова, старший специалист по оценке социального воздействия Проекта:

Прежде всего, нужно отметить, что Проект не предусматривает переселения ни по одному из городов. Однако теоретическая возможность переселения даже собственников жилых помещений существует. Российское законодательство предусматривает выселение собственников жилых помещений при изъятии земельного участка для государственных и муниципальных нужд. Что делать

собственнику в ситуации вынужденного переселения? Противостоять закону сложно, нужно грамотно вести переговоры о размере возмещения. Собственник имеет право на полное возмещение утраченного имущества, а также право направлять свои предложения о размерах и способе возмещения, вплоть до судебного рассмотрения этого вопроса. Кроме того, местные и региональные власти могут предложить собственникам другое жилье, отвечающее их требованиям.

А.А.Семенов, заместитель генерального директора ФИСП:

В последнее время рамочные политики Всемирного банка для инвестора стали жёстче. Последние годы мы стараемся отбирать подпроекты, которые непосредственно не приводят к переселению каких-то конкретных лиц и никак их не ущемляют. Но прецеденты выполнения ФИСП рамочной политики Всемирного банка по вопросам переселения были. Например, в проекте по реконструкции центра Санкт-Петербурга мы делали инженерную инфраструктуру в самом центре города, для этого нужно было расселить коммунальные квартиры. Каждая ситуация при переселении решалась индивидуально. Жители этих коммуналок переселением остались довольны. Подпроекты ваших городов были отобраны таким образом, что переселять население не придется. Но возможен вариант ведения на территории Проекта неформальной хозяйственной деятельности. Особенность политики Всемирного банка состоит в том, что с такими неформальными субъектами тоже нужно вести переговоры о возмещении, договариваться, создавать условия для ведения и/или формализации бизнеса и пр.

Т.В.Власова, старший специалист по оценке социального воздействия Проекта:

По правилам Всемирного банка, за теряемое неоформленное недвижимое имущество за исключением земельных участков нужно предоставлять компенсацию. Лицам, не имеющим формальных прав, будет выдана компенсация за занимаемое недвижимое имущество, кроме земельного участка, и оказана помощь при переселении и прочая помощь в ведении бизнеса, в получении информации об альтернативных видах деятельности для получения дохода, в получении доступа на рынки и другая помощь в зависимости от каждого конкретного случая.

Г.В.Игнаткин, начальник отдела подготовки проекта ФИСП:

При подготовке данного Проекта изначально не предусматривалось переселения. Но это только кажется, что переселение – вопрос теоретический. Мы пригласили на сегодняшний семинар представителей органов власти регионов и

муниципалитетов именно потому, что они в ходе реализации Проекта будут нести ответственность за решение этого вопроса. Вот, допустим, вы выдали разрешение на летнее кафе, а тут начался проект – будете переселять летнее кафе. Как только мы попадем в ситуацию, когда нам хоть кого-то надо будет переселить, мы начнем «проект в проекте». Поэтому нужно осознавать всю сложность и ответственность практического решения проблем с переселением. Основная задача при подготовке подпроектов состояла в том, чтобы вероятность нанесения ущерба третьим лицам была минимальна.

ВОПРОС 2:

К.Г.Шевкопляс, глава городского поселения г. Ростов:

Всемирный банк организует похожие проекты по всему миру. У них такие подходы ко всем?

ОТВЕТ:

Т.В.Власова, старший специалист по оценке социального воздействия Проекта:

Безусловно, это общая политика Всемирного банка, она прописана в общем для всех проектов документе ОР 4.12 «Операционная политика по вопросам переселения».

А.А.Семенов, заместитель генерального директора ФИСП:

Эта политика относится абсолютно ко всем странам и проектам, так делается и в Африке, и в России. Политика стандартная для всех. Сегодняшний семинар – это обязательное мероприятие для всех, необходимый элемент.

Л.Э.Лимонов, руководитель Консультанта Проекта, генеральный директор АНО «МЦСЭИ «Леонтьевский центр»:

Защитные политики Всемирного банка особенно важны для масштабных, в частности инфраструктурных проектов (электростанции, дороги, дамбы), затрагивающих интересы сотен или даже тысяч людей. Эти политики получили свое развитие применительно к странам третьего мира, которым Всемирный банк активно помогал в создании инфраструктуры в 1950-е – 1960-е годы.

КОММЕНТАРИЙ:

Д.А.Шиллер, председатель отделения Русского географического общества Республики Татарстан

Действия Всемирного банка, действительно, очень справедливы. В общем-то, ответственность властей здесь нужно рассматривать как соучастие в этом Проекте и как ответственность за те моральные риски, которые могут быть. Не

только финансовые вложения, но и ответственность перед людьми, которую мы несем. Конечно, предварительная работа в этом Проекте – она важна.

Принято решение:

Одобрить предлагаемую Рамочную политику по вопросам переселения.

По вопросу 3 Повестки дня:

Заслушан доклад старшего специалиста по оценке воздействия на окружающую среду АНО МЦСЭИ «Леонтьевский центр» Л.П.Романюк о предлагаемом Рамочном плане природоохранных мероприятий.

Заданы следующие вопросы:

ВОПРОС 1:

А.А.Кожелин, заместитель директора ООО «Энерго», г. Тверь:

Наша компания занимается уничтожением сорняка под названием борщевик. Рассматриваемый Проект связан с сохранением малых исторических городов, многие из которых расположены в Центральном федеральном округе, который весь заражен борщевиком. Не будет ли Всемирный банк заинтересован в решении этой проблемы, потому что наличие борщевика на территории Проекта отчасти может сдерживать развитие туризма – борщевик аллергичен, это опасно.

ОТВЕТ:

Л.П. Романюк, старший специалист по оценке воздействия Проекта на окружающую среду:

Вопрос борьбы с борщевиком поставлен правильно, во многих регионах России есть эти проблемы. Давайте подготовим такое предложение как отдельный проект, для Всемирного банка оно может быть приемлемо, но в нашем Проекте это не предусмотрено.

Л.Э.Лимонов, руководитель Консультанта Проекта, генеральный директор АНО «МЦСЭИ «Леонтьевский центр»:

Это тема, может быть, другого специального проекта. В рамках проекта «Сохранение и развитие малых исторических городов и поселений» уже зафиксированы содержательные компоненты и сюда этот вопрос не вписывается.

ВОПРОС 2:

Д.В.Алсофьева, член координационного совета НП СРО «Объединение инженеров» по Нижегородской области, директор ЗАО «Исток» (экологические разработки):

Первый вопрос по категорированию объектов на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) федерального, регионального и местного уровней. Бывают особо охраняемые природные территории, имеющие местный или региональный статус, под отдельными деревьями. У нас в Арзамасе есть такие территории (например, один дуб), которые могут войти в зону проекта. Если на территории, которую затрагивать подпроект, находится ООПТ регионального или местного значения, к какой категории он будет относиться?

ОТВЕТ:

Л.П.Романюк, старший специалист по оценке воздействия Проекта на окружающую среду:

Если вы производите строительство или реконструкцию на ООПТ, тогда – категория А. Если у вас на территории подпроекта находится только охраняемый дуб, то остается категория В. Но вы должны предусмотреть угрозы этому конкретному дереву и защитить его. В частности, при строительстве охраняемое дерево обносят ограждением, накрывают куполом и производят работы так, чтобы на него не летела пыль. Вы должны определить угрозы и предусмотреть в Плане природоохранных мероприятий защитные меры, финансовые средства для их реализации, для мониторинга и т.д.

ВОПРОС 3:

Д.В.Алсофьева, член координационного совета НП СРО «Объединение инженеров» по Нижегородской области, директор ЗАО «Исток» (экологические разработки):

Второй вопрос. Мы знаем про процедуру оценки воздействия на окружающую среду и экологическую экспертизу, оперируем этими понятиями. Если бы у нас не было объектов, для которых по российскому законодательству требовалось проведение экологической экспертизы, процедуры ОВОС, то скоупинг все равно являлся бы для нас обязательным?

ОТВЕТ:

Л.П.Романюк, старший специалист по оценке воздействия Проекта на окружающую среду:

Да. Методика и процедуры Всемирного банка превалируют над российским законодательством. По методике Всемирного банка он делается обязательно.

ВОПРОС 4:

Е.М.Литвинова, член региональной общественной организации Новгородский клуб «Экология»:

Я бы хотела попросить, чтобы вы подробнее объяснили про работу с общественными организациями, проведение семинаров, обсуждений и т.д. Я бы хотела знать, на каких этапах создания Проекта и его реализации это все должно быть, и в какой степени это должно быть раскрыто в проектных документах?

ОТВЕТ:

Л.П.Романюк, старший специалист по оценке воздействия Проекта на окружающую среду:

Политика Всемирного банка основана на том, что уже с первого шага нужно информировать население о том, какой Проект планируется, обсуждать его с общественностью. Именно это мы делали, когда с миссией Всемирного банка ездили по всем городам и в администрациях проводили встречи и обсуждения. В планах природоохранных мероприятий (ППМ) закладываются меры по созданию организационно-технической базы и обучению персонала, проведению семинаров и пр. В ППМ целый раздел посвящен информированию общественности, распространению информации. Вообще с первого и до последнего этапа экологическая общественность участвует во всех проектах, которые финансируются из средств Всемирного банка.

ВОПРОС 5:

Е.М.Литвинова, представитель региональной общественной организации Новгородский клуб «Экология»:

В таблице по видам воздействия на окружающую среду все дается по физическим свойствам: воздух, химические составляющие, загрязнения, пыль, звук и т.д. Если говорить о человеке, то есть другие факторы воздействия, которые необходимо учитывать. Туризм – это появление большого количества людей на небольших площадях. Это фактор воздействия не только на почву, животных, но и на людей, на местное население и его надо учитывать.

ОТВЕТ.

Л.П.Романюк, старший специалист по оценке воздействия Проекта на окружающую среду:

Да, это необходимо учитывать. Это тоже прописывается в планах: количество туристов, количество дополнительного транспорта, загрузка и т.д. Есть такая

категория – экологическая емкость территории. Она тоже учитывается, когда разрабатываются природоохранные мероприятия.

Л.Э.Лимонов, руководитель Консультанта Проекта, генеральный директор АНО «МЦСЭИ «Леонтьевский центр»:

Указанные нагрузки рассматриваются на этапе проектирования, меры по компенсации экологического воздействия должны включаться в проект. Местное сообщество, если оно страдает от той нагрузки, которую дают туристы, может участвовать в общественных слушаниях, разрабатывая свои предложения, давая свои оценки. И все это включается в предмет обсуждения на этапе проектирования. О возможности участия в обсуждения проекта тоже нужно заранее информировать общественные экологические организации и более широкую общественность.

КОММЕНТАРИЙ:

Д.А.Шиллер, председатель отделения Русского географического общества Республики Татарстан

Консервативно ли Всемирный банк подходит к экологии? Да, весьма консервативно, его требования намного превышают российское законодательство. Есть ли опасения у местных сообществ относительно экологических вопросов? Безусловно, есть. Но здесь давайте поймем одну простую вещь: не мы одни родину любим. Есть профессионалы, которые четко понимают и знают, как это сделать правильно. Можно работать и в биосферных заповедниках, куда, казалось бы, вход вообще запрещен. Нужно только правильно подойти к решению этой проблемы.

ВОПРОС 6:

В.С.Карташов, главный специалист по охране окружающей среды отдела агропромышленного комплекса и охраны окружающей среды управления экономического развития и инвестиционной политики администрации Тутаевского муниципального района:

У нас есть 4 подпроекта, два из них я бы как эколог отнес к категории С: они связаны только с установкой табличек, указателей и ремонтом зданий.

ОТВЕТ:

Л.П.Романюк, старший специалист по оценке воздействия Проекта на окружающую среду:

Да, такие подпроекты могут быть отнесены к категории С.

Принято решение:

Одобрить предлагаемый Рамочный план природоохранных мероприятий.

По вопросу 4 Повестки дня:

Заслушан доклад начальника отдела подготовки проекта Фонда инвестиционных строительных проектов Санкт-Петербурга Г.В.Игнаткина о ходе подготовки проекта «Сохранение и развитие малых исторических городов и поселений».

Заслушано сообщение заместителя генерального директора Фонда инвестиционных строительных проектов Санкт-Петербурга А.А.Семенова о проведении завершающей стадии подготовки проекта «Сохранение и развитие малых исторических городов и поселений».

Принято решение:

Принять к сведению информацию Г.В.Игнаткина и А.А.Семенова о ходе подготовки проекта «Сохранение и развитие малых исторических городов и поселений».